

World Health Assembly, 18-19 mei 2020

Algemene achtergrond

- Op 13 mei heeft u de Kamer op haar verzoek een brief gestuurd over de Nederlandse inbreng op WHA73
- In vervolg hierop een Voortgezet Schriftelijk Overleg (VSO) met een reeks (gedetailleerde) vragen over hetzelfde onderwerp. De deadline voor beantwoording is 12 juni.
- Bij het debat op 20 mei kunt u deels verwijzen naar uw antwoorden op de vragen in het VSO.
- Niettemin goed om enkele Q&As paraat te hebben.
- De Q&As betreffen de volgende onderwerpen:
 - o Twee moties (Van Esch, handel in wilde dieren en motie over patent pool)
 - o Evaluatieonderzoek WHO
 - o Brief ultimatum VS
 - o Taiwan

Q: de Health Assembly vond gisteren en eergisteren plaats. Kunt u kort de belangrijkste uitkomsten melden?

A:

- Heel veel landen hebben gesproken; overweldigende steun voor de WHO bij het adresseren van de corona pandemie.
- De Health Assembly heeft over COVID-19 een resolutie aangenomen. De EU had het initiatief genomen tot deze resolutie.
- Uiteindelijk hebben ruim 144 lidstaten de resolutie geconsponsord (zich er extra aan verbonden).
- Een uitvoeriger verslag van de Health Assembly zal ik de Kamer doen toekomen bij de beantwoording van de vragen die zijn gesteld over de Nederlandse inbreng tijdens WHA73.
- Ik kan nog melden dat ik twee videoboodschappen heb ingesproken die tijdens de WHA zijn vertoond: een als Minister van Gezondheid van Nederland en een als voorzitter van de Stuurgroep van het (10)(2a) initiatief.

Q: Wat is de betekenis van de resolutie die de WHA over COVID-19 heeft aangenomen?

A:

- Dat alle lidstaten hebben verklaard gezamenlijk én met de WHO de COVID pandemie te willen bestrijden
- Het gaat hierbij om zowel het ontwikkelen van een vaccin en andere medische producten als het eerlijk ter beschikken stellen hiervan voor mensen wereldwijd
- Ook is besloten dat er een evaluatie zal komen van deze pandemie, dit vooral met leren van lessen met het oog op toekomstige ziekte uitbraken.

Q: Hoe heeft u gevolg gegeven aan het verzoek van de Kamer over het agenderen van de handel in wilde dieren (motie (10)(2e))?

A:

- Ik ben hierop ingegaan in de (veeg)brief die de Kamer gisteren heeft ontvangen. Het komt er kort op neer dat:
- Het procedureel niet meer lukte om dit onderwerp als separaat agendapunt te agenderen.
- Samen met de overige lidstaten van de EU heb ik dit belangrijke punt wel aan de orde gesteld in de resolutie die is aangenomen:
- (10)(2e)
- (10)(2a)

 Er wordt benadrukt dat een gezamenlijke aanpak, inclusief een onderzoeksagenda, de mogelijkheid biedt om gerichte interventies te doen om het risico op soortgelijke gebeurtenissen in de toekomst te verkleinen.
- Voorts hebben de EU en haar lidstaten in hun gezamenlijke statement hebben de EU een verzoek aan het secretariaat van de

(10)(2a)

 opgenomen om een rapport op te stellen over de oorzaken en de preventie van zoonose uitbraken.

Q: Hoe en wanneer gaat de aanpak van de COVID-pandemie door de WHO geëvalueerd worden?

A:

- Het belang van een onafhankelijke evaluatie is van groot belang, vooral met een oog op de toekomst: hoe kunnen we het bij een volgende uitbraak beter doen?
- De WHO wordt enerzijds gevormd door het Secretariaat onder leiding van

(10)(2a)

 anderzijds door de lidstaten. Beiden zijn van groot belang wanneer het gaat om het bestrijden van een crisis als COVID-19.
- De resolutie die de Health Assembly heeft aangenomen roept de DG op om een proces van onafhankelijke evaluatie te starten, in samenspraak met de lidstaten.
- De resolutie stelt ook dat evaluatieproces moet starten, zodra de tijd daarvoor rijp is. Dat wil zeggen dat we, nu we nog volop de pandemie aan het bestrijden zijn, niet al met het evalueren moeten beginnen. Dat is overigens ook de mening van het onafhankelijk evaluatie-orgaan binnen de WHO.
- Ik ben van mening dat, onafhankelijke evaluatie is van groot belang is, vooral met het oog op lessen voor de toekomst, maar vooralsnog ligt de prioriteit bij het bestrijden van de pandemie.

Q: Wat vindt van de beschuldigingen van de VS aan het adres het Secretariaat van de WHO?

A:

- Vanzelfsprekend neem ik daar kennis van.
- Voor zover ik er al iets van zou vinden, acht ik het niet verstandig om dat wereldkundig te maken.

- Het is m.i. beter om een serieuze, onafhankelijke evaluatie van de aanpak van de pandemie af te wachten. Anders lopen we het risico steeds te reageren op stukjes van de puzzel.